

Protest! | Protestez!

**Jahrestagung SGWSG | Journée annuelle SSHES
Universität Bern, 14. September 2018**

Organisation: Caroline Arni, Delphine Gardey, Sandro Guzzi-Heeb

Call for Papers

Überall ist Protest: Scheinbar alte Konflikte überrumpeln die Gesellschaften der Gegenwart mit neuer Heftigkeit. Eine „vierte Welle“ des Feminismus ist ebenso ausgerufen wie ein Revival des materialistischen Feminismus der 1970er Jahre, *Black Lives Matter* und postmigrantische Kritik konfrontieren ehemalige Sklaverei- und gegenwärtige Einwanderungsgesellschaften mit der ungebrochenen Macht rassistischer Klassifizierungen, Austeritätspolitiken treffen auf die Alternative des Widerstands, auch studentisches Engagement gegen die Nationalisierung und Instrumentalisierung von Bildung ist zu vernehmen. Daneben mutiert im Begriff der „Protestwahl“ das institutionelle Getriebe der Demokratie selbst zur Revolte und die Schablone des „Populismus“ scheint sich wie von selbst anzubieten, um Verschiebungen der politischen Kräfteverhältnisse nach links wie nach rechts zu beschreiben. In diesem Kontext werden alle Kommentare zu vergangenen Protesten unweigerlich selbst politisch: Geschichten des Protests setzen sich dem Verdacht der Heroisierung oder aber des posthumer Urteils aus. Zugleich qualifiziert eine subtile Form der Geschichtspolitik die Proteste der Vergangenheit als angemessen, um jene der Gegenwart umso schärfer als Zumutung abwehren zu können - wenn denn historischer Wandel nicht gleich ganz ohne Berücksichtigung sozialer und politischer Kämpfe erklärt wird.

Diese Konstellation stellt für die Sozialgeschichte in mehrfacher Weise eine Herausforderung dar, die wir mit der Jahrestagung 2018 aufgreifen wollen:

- (1) **Gegenwart und Vergangenheit des Protests:** Wie sind die Proteste der Gegenwart historisch einzuordnen? Wie lassen sich historische Vergleiche nutzen, um das Spezifische der gegenwärtigen Konstellation zu begreifen? Was bedeutet etwa der semantische *shift* von „Protest“ zu „Aktivismus“? Wie setzen sich die Akteure selbst in ein Verhältnis zur Vergangenheit des Protests, durch Abgrenzungen, Traditionsbildung oder auch Geschichtsvergessenheit? Und wie beziehen Historiker und Historikerinnen Vergangenheit und Gegenwart des Protests aufeinander, indem sie aus aktuellen Ereignissen Forschungsgegenstände gewinnen, wie etwa in den 1970er Jahren, als sich HistorikerInnen wie E.P. Thompson oder Natalie Zemon Davis unter dem Eindruck der Dekolonisierung und der Studentenbewegung dem populären Protest im vormodernen Europa zuwandten?
- (2) **Historische Protestforschung:** Nebst einer klassischen Sozialgeschichte des Protests von den vormodernen ländlichen und städtischen Revolten bis zur Arbeiterbewegung der Moderne gibt es unterdessen reichhaltige Forschungsbestände auch zur Geschichte des Feminismus sowie zur postkolonialen Dezentrierung der europäischen Revolutionsgeschichte. Welche Bilanz lässt

sich am Beginn des 21. Jahrhunderts zur Geschichte des Protests ziehen? Lassen sich Bauernaufstand, *popular politics*, Meuterei in der Zwangsarbeit, Haiti 1791, Streiks, *Kitchen politics*, Dekolonisationsbewegung in einen gemeinsamen analytischen Rahmen bringen? Um welchen Preis und mit welchem Ertrag? Und wie bewährt sich sozialhistorische Protestforschung gegenüber benachbarten Feldern wie etwa der politikwissenschaftlichen Bewegungsforschung?

- (3) **Konzepte von Protest:** Die Sozialgeschichte des Protests weist ein breites theoretisches Spektrum auf: von strukturealistischen Ansätzen, die Protest als Epiphänomen behandeln, über anthropologisch inspirierte Analysen sozialer Logiken in Protestaktionen bis zur Behauptung, dass alle Geschichte eine Geschichte von Klassenkämpfen sei. An den Bruchstellen zwischen diesen Ansätzen wurden viele Debatten geführt - was ist aus ihnen geworden? Taugen die alten Konzepte von Protesten als soziale Konflikte oder als politische Artikulation von Interessen noch oder wieder oder nicht mehr? Wie sind sie herausgefordert durch neuere Perspektiven auf *Agency*, z.B. im Konzept der kompetenten Akteure oder im Interesse an Netzwerken aus Menschen und Dingen? Welche analytischen Sensibilitäten können aus den gegenwärtigen Protesten gewonnen werden? Schärfen z.B. Hashtag-Aktivismus und Bündnispolitiken der Gegenwart die Aufmerksamkeit für Medien und Trägerschaften vergangener Proteste? Und schliesslich: Lässt sich eine Aktualisierung der Geschichte des Protests nutzen für ein neues Nachdenken über die Schnittstelle von Sozialem und Politischem?

Für die Jahrestagung 2018 laden wir zur Diskussion über diese Fragen ein. Damit wollen wir zugleich angesichts der aktuellen erinnerungspolitischen Konjunktur in Sachen Protest – Russische Revolution 1917, 500 Jahre Reformation, Landesstreik 1918, Studentenbewegung 1968 – eine Plattform schaffen für historiographische Reflexion und Einordnung, auch in eine längere historische Dauer. Wir sind an Beiträgen (*pre-circulated papers*) aus der Moderne und der Vormoderne interessiert und berücksichtigen insbesondere Vorschläge, die konkrete Analysen von Protestgeschehen für eine reflexive Auseinandersetzung mit der Historiographie von Protest nutzen.

Bitte senden Sie Ihr Exposé (max. 3000 Zeichen) bis zum **4. Februar 2018** an: anne.iselin@unibas.ch. Sie werden bis zum 4. März 2018 benachrichtigt. Papers zur *pre-circulation* sind bis zum **25. August 2018** den Organisatorinnen zuzustellen. Erfolgreich begutachtete Beiträge können im *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte* publiziert werden. Abgabefrist zur Einreichung der Beiträge: **31. Januar 2019**.

Appel à communication

Aujourd'hui la contestation est partout. Des conflits que l'on croyait dépassés resurgissent et déferlent sur les sociétés actuelles avec une virulence nouvelle. On a invoqué une « quatrième vague » féministe ainsi qu'un retour du féminisme matérialiste des années 1970 ; *Black Lives Matter* et la critique post-coloniale s'insurgent contre les sociétés coloniales du passé - et les politiques d'immigration actuelles - en les confrontant avec le pouvoir persistant de classifications raciales, voire racistes. Les politiques d'austérité se voient confrontées à des résistances alternatives, et l'on perçoit un nouvel engagement étudiant contre la nationalisation et l'instrumentalisation de la formation. En même temps, le concept de « vote de protestation » tend à faire des mécanismes de la démocratie des instruments d'opposition. Dans cette perspective, la formule du populisme apparaît comme un instrument commode d'interprétation des mutations des rapports de force, vers la droite comme vers la gauche. Dans ce contexte, tous les commentaires portant sur les mouvements de protestation du passé deviennent presque automatiquement politiques : leur histoire s'expose forcément à la suspicion d'héroïsation ou à une présomption

de jugement posthume. Des formes plus subtiles de politique de l'histoire tendent à qualifier les protestations du passé comme rationnelles et adéquates, seulement pour condamner d'autant plus fermement celles du présent. Et parfois, les conflits sociaux et politiques sont tout simplement évacués de l'interprétation des transformations historiques.

Ces nouvelles configurations représentent un défi de taille pour l'histoire sociale que nous souhaitons reprendre à l'occasion de notre journée annuelle de 2018 pour essayer d'y apporter des réponses. Plusieurs aspects pourront être abordés :

- (1) **Contestations du présent et du passé** : comment les protestations actuelles peuvent-elles être lues/interprétées dans une perspective historique ? Quelles comparaisons historiques peuvent être mobilisées afin de comprendre les traits/caractéristiques spécifiques des mouvements actuels ? Que signifie le glissement sémantique du concept de « protestation » vers celui d'« activisme » ? Comment les acteurs et les actrices eux/elles-mêmes se positionnent-ils/elles par rapport à l'héritage de la contestation : par une démarcation, une identification affirmée, ou encore par le silence, voire l'oubli/ le déni ?

Et quels rapports les historiennes et les historiens voient-elles/ils entre les protestations du passé et celles du présent ? Est-ce qu'ils-elles s'en servent pour définir de nouveaux champs de recherche, comme dans les années 1970, lorsque des historien-ne-s comme E.P. Thompson ou Natalie Zemon Davis se consacraient à l'étude des mouvements de contestation de l'Europe moderne sous l'influence des révoltes des étudiant-e-s et de la décolonisation ?

- (2) **Etude historique de la contestation** : L'histoire sociale « classique » de la protestation a largement abordé les différentes formes de contestation : de la révolte rurale ou urbaine de la période médiévale ou moderne à l'histoire du mouvement ouvrier de l'époque contemporaine. Pour enrichir les connaissances existantes, nous disposons aujourd'hui d'une historiographie du féminisme et l'histoire des révolutions a connu un mouvement de décentralisation post-coloniale. Est-ce l'occasion de dresser un bilan de l'histoire des protestations au début du XXI^e siècle ? Est-il possible de rassembler des domaines aussi différents que les révoltes paysannes, les politiques populaires, les mutineries dans les régimes de travail forcé, la situation haïtienne en 1791, les grèves, *Kitchen politics*, les mouvements anticoloniaux dans un cadre analytique commun ? Quelle en est l'utilité, et quel en est le prix ? Enfin, quel intérêt scientifique peut-on attribuer à l'histoire sociale de la protestation, en comparaison à des champs apparentés, tels que l'étude des mouvements sociaux en sciences politiques ?

- (3) **Interprétations de la protestation** : l'histoire sociale de la contestation a employé tout un éventail de propositions théoriques. En partant des approches structuralistes, qui voyaient la protestation ouverte comme un épiphénomène, au travers d'analyses des logiques sociales des mouvements de contestation, inspirées par l'anthropologie, jusqu'à une lecture de l'histoire en tant qu'histoire de luttes de classes, plusieurs pistes ont été suivies. A la marge de ces approches, des débats importants se sont développés : qu'en est-il aujourd'hui ? Est-ce que les anciennes interprétations des protestations en termes de conflits sociaux ou d'articulation politiques d'intérêts spécifiques sont encore valables – ou sont-elles réactualisées aujourd'hui ? Nous sommes à ce titre interpellé.e.s par de nouvelles perspectives visant l'agentivité (*agency*), par exemple dans le concept d'acteur.rice compétent.e ou par le regard porté sur les réseaux sociaux composés d'individus et d'objets. Quelles inspirations analytiques peut-on tirer des contestations actuelles ? L'activisme actuel sur les réseaux sociaux, ainsi que les politiques d'alliances du temps présent, favorisent-elles une nouvelle réflexion sur le rôle des médias ainsi que sur les protagonistes contestataires du passé ? Et enfin : une actualisation de l'histoire des protestations peut-elle être féconde pour une nouvelle réflexion sur les interactions entre sphères sociale et politique ?

Nous vous invitons à une discussion autour de ces questions lors de la journée annuelle de 2018. Il s'agira de créer une plateforme pour réfléchir à ces questions et proposer un encadrement historiographique dans un contexte mémoriel particulièrement chargé sur cette thématique de la protestation : avec l'anniversaire de la révolution russe de 1917, les 500 ans de la réforme, le souvenir de grève générale de 1918 et de la révolte estudiantine de 1968.

Nous sommes intéressé-e-s à des contributions sur les protestations de l'époque médiévale, moderne et contemporaine (dans la forme de pre-circulated papers) et privilégierons notamment des propositions qui, tout en se basant sur des analyses concrètes de mouvements ou de moments de contestation, développent une confrontation critique avec l'historiographie de la protestation.

Le résumé de votre proposition (de 3000 signes au maximum) devra être envoyé avant le 4 février 2018 à : anne.iselin@unibas.ch. Une réponse vous parviendra avant le 4 mars 2018. Les papiers destinés à circuler avant la journée annuelle devront être soumis aux organisatrices – organisateur avant le 25 août 2017. Les contributions qui seront évaluées favorablement pourront être publiées dans l'Annuaire de la société suisse d'histoire économique et sociale. Le délai pour la soumission des manuscrits est fixé au 31 janvier 2019.