

APPEL À CONTRIBUTIONS

Matérialité et enfermements au Moyen Âge et à l'époque moderne : objets, acteurs et expériences

Colloque international

Université de Lausanne (Suisse), 22-24 avril 2026

Depuis les débats théoriques des années 1960 et les premiers travaux sur la question des prisons (Goffman 1961, Foucault 1975, Perrot 1980, Ignatieff 1980) qui suscitèrent un intérêt durable pour la thématique, diverses perspectives ont permis d'appréhender à nouveaux frais les institutions carcérales et les pratiques d'enfermement. L'histoire sociale et la microhistoire, ainsi que le *spatial turn* et l'*archival turn* ont notamment permis aux historien-ne-s d'ouvrir de nouveaux champs de recherches et de mettre au jour de nouvelles sources. En particulier, le déplacement de la focale des institutions aux « expériences » carcérales des détenu-e-s (Spierenburg 1991) a mis en évidence le potentiel des archives des prisons et de la justice pour accéder au quotidien carcéral (p. ex. Geltner 2008, Gibson 2019, Muchnik 2019, Abdela 2019). Très récemment cependant, des études ont plaidé pour centrer davantage l'analyse sur les expériences et les trajectoires des individus en s'appuyant sur les sources pour documenter l'ordinaire carcéral (Abdela 2023, 2024) – de l'alimentation aux maladies, en passant par la sociabilité, les révoltes ou encore les évasions. Si quelques travaux ont commencé à s'intéresser à la matérialité de l'enfermement (p. ex. Carr 2025, Cassidy-Welch 2001, 2011), la question demeure cependant largement sous-explorée (Abdela 2024). Pourtant, les objets et les choses se situent au centre des expériences d'enfermement, défini après tout par la présence physique de murs séparant les individus de la société. Ces murs constituent une infrastructure à la fois spatiale et administrative qui limite les contacts physiques ou mentaux des individus enfermés avec l'extérieur, mais aussi au sein des institutions. Outre les murs, les interactions quotidiennes entre les individus enfermés, les autorités et le personnel de l'institution sont largement caractérisées et définies par un large éventail de *choses* : la nourriture, l'eau, les livres, les graffitis, les habits, l'argent, les lettres, les registres d'écrou, les médicaments, les objets de punition corporelle, etc. De ce point de vue, à la suite du *material turn* depuis le début des années 2000, les *choses* – qu'elles soient « tangibles », c'est-à-dire conservées et à la disposition des historien-ne-s, ou « textuelles », soit décrites dans les sources (Lester 2024, 191) – pourraient offrir une perspective innovante sur l'histoire des enfermements, tout particulièrement concernant les formes de « prison avant la prison »¹ (Peters 1997).

Le colloque international « Matérialité et enfermements au Moyen Âge et à l'époque moderne : objets, acteurs, expériences » se propose d'explorer les enfermements à l'aune de leur matérialité. Se basant sur un récent élargissement du champ de recherche (Claustre, Heullant-Donat, Luset et Bretschneider 2011, 2015, 2017), le colloque porte sur diverses formes d'enfermement médiéval et moderne, à la fois judiciaires et non judiciaires : prisons, galères, hôpitaux, maisons de travail, couvents, monastères, etc. Par la même occasion, il s'agit de mener une réflexion sur l'histoire matérielle comme méthode et sur ses sources. La « culture matérielle », pour reprendre la définition d'Anne Gerritsen et Giorgio Riello, « englobe bien plus que les seuls objets matériels. Les objets portent des significations pour les individus qui les produisent et les possèdent, les achètent et les offrent, les utilisent et les consomment. La culture matérielle ne se compose donc pas uniquement de 'choses', mais aussi des significations qu'elles revêtent pour les individus »² (Gerritsen et Riello 2021, 3), ainsi que de leur dimension socio-économique. Dès lors, la matérialité pourrait ouvrir de nouvelles manières d'appréhender et de faire l'histoire des enfermements, en révélant « d'autres registres et modalités de savoir au-delà de l'intellectuel et du cognitif »³ (Lester 2024, 203).

Les contributions sont encouragées à réfléchir à la manière dont l'histoire matérielle et ses sources pourraient permettre de mieux appréhender les différentes institutions d'enfermement, leurs acteur-ric-e-s (individus enfermés, moines, geôliers, médecins, fournisseurs, etc.), pratiques et infrastructures. En effet, sachant que « l'objectif de l'étude de la culture matérielle est avant tout de comprendre comment les individus utilisent le monde matériel qui

¹ "prison before the prison".

² "... material culture encompasses more than simply material objects. Objects have meanings for the people who produce and own, purchase and gift, use and consume them. Material culture therefore consists not merely of 'things', but also of the meanings they hold for people."

³ "... other registers and ways of knowing beyond the intellectual and cognitive."

leur est accessible »⁴ (Auslander 2012, 354), il s'agit de saisir ce à quoi les individus enfermés avaient bel et bien accès dans des contextes carcéraux, monastiques ou encore hospitaliers, et la manière dont ils et elles interagissaient avec différents objets, artefacts et choses selon les époques. Dans la plupart des cas, ces individus n'ont pas laissé d'egodocuments, et les archives ne permettent donc pas d'accéder à leurs témoignages écrits sur leur expérience d'emprisonnement, d'internement ou de réclusion : dans quelle mesure la focale sur la matérialité apporte-t-elle des informations complémentaires, voire divergentes – qu'elles soient décrites dans les sources ou accessibles sous d'autres formes ? Y a-t-il des différences entre choses « textuelles » et « tangibles » ? Enfin, il s'agit d'explorer les éventuelles spécificités des choses carcérales / de l'enfermement par rapport à des choses similaires situées dans d'autres contextes. Nous souhaitons en outre réunir des contributions relatives à différents moments de l'histoire des enfermements, telles que les pratiques ecclésiastiques de *detrusio in monasterium* et *d'immuratio* (de la fin de l'Antiquité au XVIIIe siècle en particulier), le tournant au XVIe siècle marquant la cristallisation de plusieurs siècles d'influence de la pratique canonique pénale sur le droit civil, ou encore l'introduction d'une corrélation entre gravité du crime et temps purgé en prison qui caractérisera les sociétés de l'époque moderne. À l'aune de la matérialité, le colloque sera ainsi l'occasion de discuter de l'évolution des enfermements au cours des périodes médiévale et moderne, d'identifier d'éventuels changements, tournants et continuités, et de proposer des comparaisons.

Les contributions sont invitées à s'inscrire dans l'un ou plusieurs des axes de recherche suivants (sans nécessairement s'y limiter) :

1. Quotidien et sociabilité

Que ce soit en prison, dans les hôpitaux ou les couvents, les objets sont utilisés, échangés, fabriqués, détournés de leur usage initial, autorisés ou interdits. Des livres à la nourriture, en passant par les outils de travail, les lettres, l'argent ou encore les lits, les objets informent et façonnent les expériences quotidiennes. Des études récentes ont ainsi suggéré que les choses sont « capables [...] de reconfigurer les relations sociales »⁵ (Lester 2024, 197). Il s'agira ainsi d'interroger la matérialité de la vie quotidienne et de la sociabilité : dans quelle mesure les choses représentent-elles ou affectent-elles les relations sociales des individus confinés (ou l'absence de telles relations) ? Quel est l'impact des choses sur l'*agentivité* des individus au quotidien ? Il s'agira d'aborder différents aspects de la vie quotidienne, allant du travail aux échanges d'ordre spirituel, y compris la question du temps de l'enfermement. Le colloque permettra de réfléchir au rôle de la matérialité dans la sociabilité entre individus enfermés, mais aussi entre les différent-e-s acteur-ric-e-s de l'enfermement, à la fois à l'intérieur et à l'extérieur des murs – y compris les visiteur-euse-s et les réseaux de solidarités des individus enfermés.

2. Les espaces de l'enfermement

Si les espaces de l'enfermement ont récemment suscité l'attention des historien-ne-s à la suite du *spatial turn* (p. ex. Charageat, Luset et Vivas 2021), la question demeure encore largement sous-étudiée en histoire (Abdela 2024, Bretschneider 2017) en comparaison avec le développement du champ en sociologie ou en géographie (p. ex. Milhaud 2017). Il s'agira d'interroger la matérialité et la culture matérielle des espaces de l'enfermement, à la fois à l'intérieur des murs (y compris l'impact de l'architecture sur les espaces de l'enfermement et le rôle que les choses jouent dans la séparation spatiale (ou l'absence de séparation) entre différentes populations enfermées) et autour des infrastructures. Cet axe pourra interroger les spécificités architecturales propres aux périodes médiévale et moderne, telles que l'adaptation des cloîtres et autres édifices religieux à des usages carcéraux/liés à la justice, ou la diffusion d'espaces spécifiquement dévolus à certains groupes selon l'appartenance sociale, le crime, le genre ou l'âge. Sachant que les espaces de l'enfermement des époques médiévale et moderne étaient caractérisés par leur porosité, les contributions sont invitées à explorer les liens entre intérieur et extérieur (p. ex. via la mobilité des objets, comme les lettres), ainsi que les activités se déroulant hors les murs comme le travail (forcé), les transactions économiques, les visites familiales, ou encore les sorties à l'église ou pour convalescence.

3. Administration et transmission des savoirs et des pratiques

Les institutions d'enfermement médiévales et modernes étaient étroitement liées au monde extérieur, et ce à de nombreux niveaux – en premier lieu sur le plan administratif et financier (Bretschneider 2008). De la tenue des registres d'écrou à l'approvisionnement en nourriture et en lits, les choses étaient essentielles au bon fonctionnement des institutions d'enfermement. Dans quelle mesure la matérialité nous renseigne-t-elle sur la manière dont ces institutions s'inscrivaient dans les sociétés auxquelles elles appartenaient (économiquement, socialement ou politiquement) (Abdela 2024) ? Les contributions sont aussi invitées à se pencher sur le fonctionnement matériel et concret des institutions au quotidien ainsi que leurs actrices et acteurs (y compris les marchand-e-s, entrepreneur-e-s ou artisan-e-s), sur les connaissances administratives nécessaires au fonctionnement de ces institutions, mais aussi sur la matérialité des archives institutionnelles et leur conservation. De plus, les prisons, couvents ou hôpitaux étaient emplis non seulement des savoirs et des pratiques portées par différents actrices et acteurs (médecins, prêtres ou encore geôliers), mais également par les choses qui s'y

⁴ "The goal of the study of material culture is primarily to understand how people use the material world available to them."

⁵ "have the capacity... to shift social relations".

rapporlaient : « la matérialité d'un objet véhicule une myriade de savoirs différents qui s'entrecroisent »⁶ (Lester 2024, 187). Que révèlent les objets en termes de transmission des connaissances et des pratiques, à la fois à l'intérieur des murs et au-delà ? Dans quelle mesure les individus enfermés produisent-ils du savoir ? Nous nous intéresserons à différents types de savoirs et de pratiques, de l'écriture carcérale aux savoirs médicaux, religieux ou liés au travail – qu'ils aient été acquis avant l'enfermement/hors les murs ou sur place.

4. Rapports de pouvoir et violence

La vaste majorité des sources relatives à l'histoire de l'enfermement ont été produites par les autorités des institutions elles-mêmes. Le colloque vise à réfléchir au potentiel de la matérialité pour proposer une approche *from below* des expériences individuelles. Il s'agira ainsi d'interroger les confrontations avec l'autorité (qu'il s'agisse d'évasions, de punitions, de cas de violence, etc.) et la manière dont les objets ont façonné les rapports de pouvoir dans des contextes d'enfermement. En outre, comme des études récentes l'ont suggéré, les choses sont à même de construire et de déconstruire les statuts sociaux (Cerutti, Glesener et Grangaud 2024). S'agissant des évasions, des révoltes ou des punitions, quel rôle les objets auxquels les détenu-e-s avaient accès ont-ils joué dans l'obtention de leur liberté ? Enfin, il s'agira aussi de réfléchir au rôle des choses dans la manière dont les autorités régissaient les institutions d'enfermement (par le biais de la violence et des punitions par exemple).

Les propositions de contributions sont invitées à baser sur des sources tangibles et/ou textuelles (matérielles, écrites, iconographiques, archéologiques) portant sur les différentes institutions d'enfermement et les différentes populations des périodes médiévale et moderne (jusqu'à la période révolutionnaire, mais sans l'inclure). Les propositions se focalisant sur le genre, les différences religieuses et sociales ainsi que les régions du monde sous-étudiées sont particulièrement bienvenues.

Keynote

Sophie Abdela, professeure au Département d'histoire de l'Université de Sherbrooke, Canada

Comité scientifique (par ordre alphabétique)

Frances Andrews (University of St Andrews), Pascal Bastien (Université du Québec à Montréal), Falk Bretschneider (EHESS, Institut franco-allemand de sciences historiques et sociales de Francfort), Christian G. De Vito (University of Vienna), Joachim Eibach (University of Bern), Laurence Fontaine (EHESS), Anne Gerritsen (University of Warwick), Guy Geltner (Monash University), Johan Heinsen (Aalborg University), Marie Houlemare (Université de Genève), Élisabeth Lusset (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), Mary Laven (University of Cambridge), Ludovic Mangué (Équipe Damoclès, Université de Genève), Vincent Milliot (Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis), Renaud Morieux (University of Cambridge), Natalia Muchnik (EHESS), Xavier Rousseaux (Université catholique de Louvain), Riccarda Suitner (Ludwig Maximilians University Munich), Mathieu Vivas (Université de Lille).

Informations pratiques

Les langues de travail du colloque sont le français et l'anglais.

Le colloque se tiendra en présentiel à l'Université de Lausanne. Une requête sera soumise au Fonds national suisse pour pouvoir rembourser les frais de voyage et d'hébergement des participant-e-s.

Nous prévoyons la publication d'une sélection de contributions dans un numéro thématique d'une revue internationale à comité de lecture ou dans un ouvrage collectif chez une maison d'édition à l'international.

Soumission des propositions et dates

22 septembre 2025 Délai pour l'envoi des propositions à nathalie.dahn-singh@unil.ch. Les propositions (max. 350 mots) doivent comprendre un titre, une question de recherche claire et une courte bibliographie. Veuillez également fournir une bio-bibliographie (max. 150 mots).

Début novembre 2025 Notification d'acceptation des propositions.

Organisation

Dr. Nathalie Dahn-Singh, Université de Lausanne : nathalie.dahn-singh@unil.ch

Dr. Anna Clara Basilicò, FBK – Istituto Storico Italo Germanico : abasilico@fbk.eu

N'hésitez pas à nous contacter pour toute question relative à cet appel à contributions.

⁶ “[...] an object's materiality conveys myriad intersecting forms of knowledge [...]”.

Bibliographie (sélection)

- Abdela Sophie, Bastien Pascal (dir.), *Actes du colloque : Enfermements : Pratiques, expériences et parcours de détention (XVIe-XIXe siècles)*, *Criminocorpus* 23, 2023, <https://journals.openedition.org/criminocorpus/13135>.
- Abdela Sophie, « Prisons on the Edge : Perspectives on the Late Medieval and Early Modern History of Confinement in the Francosphere », *The English Historical Review* 139, n° 598-599, 2024, p. 868-887, <https://doi.org/10.1093/ehr/ceae116>.
- Abdela Sophie, *La prison parisienne au XVIIIe siècle. Formes et réformes*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2019.
- Ahnert Ruth, *The Rise of Prison Literature in the Sixteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
- Antonielli Livio (éd.), *Carceri, carcerieri e carcerati. Dall'antico regime all'Ottocento*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2006.
- Appadurai Arjun (éd.), *The Social Life of Things. Commodities in Cultural Perspective*, Londres ; New York, Cambridge University Press, 1986.
- Auslander Leora, « Beyond Words », *The American Historical Review* 110, n°4, 2005, p. 1015-1045, <https://doi.org/10.1086/ahr.110.4.1015>.
- Auslander Leora, « Material Culture and Materiality », in Birgit Neumann, Ansgar Nünning (éd.), *Travelling Concepts for the Study of Culture*, Berlin ; Boston, De Gruyter, 2012, p. 353-370, <https://doi.org/10.1515/9783110227628.353>.
- Basilicó Anna Clara, *Voci prigioniere: carcerati e graffiti nelle prigioni del Sant'Uffizio in Umbria e Sicilia*, thèse de doctorat, Università di Padova/Università Ca' Foscari, 2025.
- Bergel Pierre, Milliot Vincent (dir.), *La ville en ébullition. Sociétés urbaines à l'épreuve*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014, <https://books.openedition.org/pur/50258>.
- Bretschneider Falk, « Spatial turn et histoire de la justice pénale moderne », *Crime, Histoire & Sociétés / Crime, History & Societies* [en ligne] 21, n°2, 2017, <https://doi.org/10.4000/chs.1994>.
- Bretschneider Falk, *Gefangene Gesellschaft. Eine Geschichte der Einsperrung in Sachsen im 18. und 19. Jahrhundert*, Constance, UVK, 2008.
- Carr Gilly, *A Materiality of Internment*, Londres ; New York, Routledge, 2025.
- Carré, Jacques, *La prison des pauvres. L'expérience des workhouses en Angleterre*, Paris, Éditions Vendémiaire, 2016.
- Cassidy-Welch Megan, *Monastic Spaces and their Meanings: Thirteenth-century English Cistercian Monasteries*, Turnhout, Brepols, 2001.
- Cassidy-Welch Megan, *Imprisonment in the Medieval Religious Imagination, c. 1150-1400*, Basingstoke, Palgrave MacMillan, 2011.
- Castillo Gómez Antonio, Martínez Miguel, « Writing, Memory and Subalternity in the Early Modern World », *Journal of Early Modern Studies* 13, 2024, p. 21-37, <https://doi.org/10.36253/jems-2279-7149-15269>.
- Cerutti Simona, Glesener Thomas, Grangaud Isabelle (éd.), *La Cité des choses. Une nouvelle histoire de la citoyenneté*, Toulouse, Anacharsis, 2024.
- Charageat Martine, Luset Elisabeth, Vivas Mathieu (dir.), *Les espaces carcéraux au Moyen Âge*, Pessac, Ausonius éditions, 2021, <https://una-editions.fr/les-espaces-carceraux-au-moyen-age/>.
- Claustre Julie, Heullant-Donat Isabelle, Luset Elisabeth (dir.), *Enfermements. Volume I : Le cloître et la prison (VIe-XVIIIe siècle)*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2011, DOI : 10.4000/books.psorbonne.72874.
- De Certeau Michel, *L'invention du quotidien. T. I, Arts de faire*, Paris, Gallimard, 1990.
- De Munck Bert, « Artisans, Products and Gifts : Rethinking the History of Material Culture in Early Modern Europe », *Past & Present* 224, 2014, p. 39-74, <http://www.jstor.org/stable/24545174>.
- Findlen Paula (dir.), *Early Modern Things. Objects and their Histories, 1500-1800*, Londres ; New York, Routledge, 2021 (2013).
- Foucault Michel, *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975.
- Geltner Guy, *The Medieval Prison : A Social History*, Princeton, Princeton University Press, 2008.
- Gerritsen Anna, Riello Giorgio (éd.), *Writing Material Culture History*, Londres ; New York, Bloomsbury Academic, 2021 (2015).
- Gibson Mary, *Italian Prisons in the Age of Positivism, 1861-1914*, Londres ; New York, Bloomsbury Academic, 2019.
- Gibson Mary, « The Everyday Life of Inmates : Alternative Sources for Italian Prison History », *Meridiana* 101, 2021, p. 23-40.
- Heinsen Johan, « Historicizing Extramural Convict Labour : Trajectories and Transitions in Early Modern Europe », *International Review of Social History* 66, n°1, 2021, p. 111-133, DOI : 10.1017/S0020859020000498.
- Heullant-Donat Isabelle, Claustre Julie, Bretschneider Falk, Luset Elisabeth (dir.), *Volume II : Règles et dérèglements en milieu clos (IVe-XIXe siècle)*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2015, DOI : 10.4000/books.psorbonne.56453.
- Heullant-Donat Isabelle, Claustre Julie, Luset Elisabeth, Bretschneider Falk (dir.), *Enfermements. Volume III : Le genre enfermé. Hommes et femmes en milieux clos (XIIIe-XXe siècle)*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2017, DOI : 10.4000/books.psorbonne.71847.
- Houllemare Marie, *Justices d'empire, La répression dans les colonies françaises au XVIIIe siècle*, Paris, Presses Universitaires de France, 2024.
- Ignatieff Michael, *A Just Measure of Pain. The Penitentiary in the Industrial Revolution 1750-1850*, New York, Pantheon Books, 1980.
- Laven Mary, « Cast Out and Shut in : The Experience of Nuns in Counter-Reformation Venice », in Stephen J. Milner (éd.), *At the Margins : Minority Groups in Premodern Italy*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2005, p. 93-110.
- Lester Anne E., « Introduction: Materiality and Methodology: Ways of Knowing and Narrating », *The Medieval History Journal* 26, n°2, 2024, p. 183-208, <https://doi.org/10.1177/09719458231220417>.
- Maugué Ludovic, « Vouer le crime à l'industrie ». *La manufacture carcérale d'Embrun : première maison centrale française et prison du Département du Léman (1798-1813)*, thèse de doctorat, Genève, Université de Genève, 2016, DOI : 10.13097/archive-ouverte/unige:86258.
- Mc Mahon Richard, Eibach Joachim, Roth Randolph, « Making Sense of Violence ? Reflections on the History of Interpersonal Violence in Europe », *Crime, Histoire & Sociétés / Crime, History & Societies* [en ligne] 17, n°2, 2013, <https://doi.org/10.4000/chs.1423>.
- Melossi Dario, Pavarini Massimo, *The Prison and the Factory. Origins of the Penitentiary System*, Londres, Macmillan, 1981.
- Milhaud Olivier, *Séparer et punir. Une géographie des prisons françaises*, Paris, CNRS Éditions, 2017.
- Morieux Renaud, *The Society of Prisoners. Anglo-French Wars and Incarceration in the Eighteenth Century*, Oxford, Oxford University Press, 2019.

- Muchnik Natalia, *Les prisons de la foi. L'enfermement des minorités (XVIe-XVIIIe siècle)*, Paris, Presses universitaires de France, 2019.
- Neppi Modona Guido, « Gli archivi carcerari : storia dell'istituzione penitenziaria o storia del detenuti? », in Mario Galzigna (éd.) *La follia, la norma, l'archivio. Prospettive storiografiche e orientamenti archivistici*, Venise, Marsilio, 1984, p. 229-234.
- Perrot Michelle (éd.), *L'impossible prison : recherches sur le système pénitentiaire au XIXe siècle*, Paris, Seuil, 1980.
- Perrot Michelle, *Les ombres de l'histoire. Crime et châtement au XIXe siècle*, Paris, Flammarion, 2001.
- Peters Edward M., « Prison before the Prison : The Ancient and Medieval Worlds », in Norval Morris, David J. Rothman (éd.), *The Oxford History of the Prison : The Practice of Punishment in Western Society*, New York, 1997, p. 3-43, <https://doi.org/10.1093/oso/9780195118148.003.0001>.
- Petit Jacques-Guy, *Ces peines obscures. La prison pénale en France 1780-1875*, Paris, Fayard, 1990.
- Porret Michel, Fontana Vincent, Maugué Ludovic (éd.), *Bois, fers, papiers de justice : Histoire matérielle du droit de punir*, Genève, Georg, 2012.
- Richardson Catherine, Hamling Tara, Gaimster David (éd.), *The Routledge Handbook of Material Culture in Early Modern Europe*, Londres, Routledge, 2016, <https://doi.org/10.4324/9781315613161>.
- Riello Giorgio, « The 'Material Turn' in World and Global History », *Journal of World History* 33, n°2, 2022, p. 193-232, <https://dx.doi.org/10.1353/jwh.2022.0019>.
- Roche Daniel, *Histoire des choses banales. Naissance de la consommation dans les sociétés traditionnelles (XVIIe-XIXe siècle)*, Paris, Fayard, 1997.
- Rothman David J., *The Discovery of the Asylum. Social Order and Disorder in the New Republic*, Boston, Little, Brown & Co., 1971.
- Rousseaux Xavier, « Crime et justice au prisme de l'histoire visuelle et matérielle », *Crime, Histoire et Sociétés / Crime, History and Societies* [en ligne] 21, n°2, 2017, p. 321-334, <https://doi.org/10.4000/chs.2010>.
- Spiereburg Pieter, *The Prison Experience. Disciplinary Institutions and their Inmates in Early Modern Europe*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2007 [1991].
- Suitner Riccarda, *Venice and the Radical Reformation. Italian Anabaptism and Antitrinitarianism in European Context*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2024.
- Thatcher Ulrich, Laurel, Ivan Gaskell, Sara Schechner, Sarah Anne Carter, *Tangible Things : Making History through Objects*, New York, Oxford University Press, 2015.
- Trentmann Frank, « Materiality in the Future of History : Things, Practices, and Politics », *Journal of British Studies* 48, n°2, 2009, p. 283-307.
- Vito Christian G. de, *Camosci e Girachiavi : Storia del Carcere in Italia*, Bari, Laterza, 2009.
- Vito Christian G. de, Lichtenstein Alex, « Writing a Global History of Convict Labour », *International Review of Social History* 58, n°2, 2013, p. 285-325.